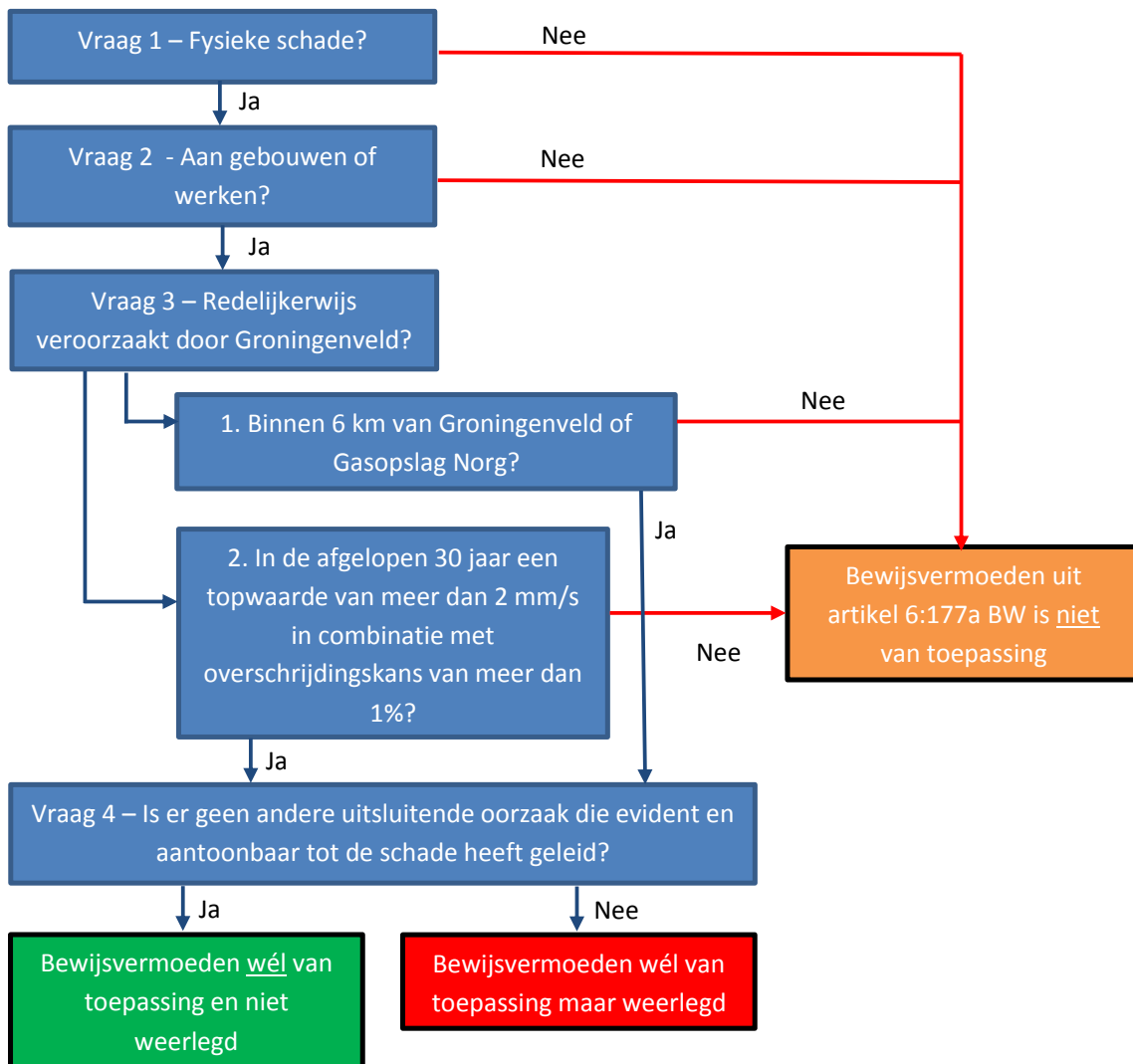




Samenvatting advies bewijsvermoeden van panel van deskundigen

Op 22 januari 2019 heeft een panel van deskundigen in opdracht van de TCMG geadviseerd over de toepassing van het bewijsvermoeden uit artikel 6:177a BW bij de afhandeling van mijnbouwschade. De TCMG heeft op 24 januari 2019 besloten om dit advies in beginsel over te nemen.

De TCMG geeft hierbij de hoofdlijnen van het advies weer. In essentie komt dit erop neer dat bij de toepassing van het bewijsvermoeden onderstaand vierstappen-schema moet worden gevolgd.



Bij de toepassing van dit vierstappen-schema moet onder "fysieke schade" worden verstaan; een fysieke aantasting, die zich manifesteert in een blijvende verandering van vorm of structuur of stand c.q. verzakking, die naar verkeersopvatting de gaafheid kenmerkt.

Uit het advies van het panel volgt dat alleen voor een beperkt aantal soorten schades, zoals verkleuring, vlekvorming, bladderen van verfwerk, loslaten van verf-/kitwerk, veroudering, verwerking en krimpscheuren in materialen, het bewijsvermoeden redelijkerwijs niet van toepassing



is (als bedoeld in vraag 3, ook al is wel aan de criteria onder 1 en 2 voldaan). Het bewijsvermoeden is dus wel van toepassing op alle andere vormen van fysieke schade, waaronder krimpscheuren tussen twee verschillende materialen, krimpscheuren ter plaatse van overgangen en scheuren door zettingen.

Verder wordt benadrukt dat de criteria 1 en 2 onder vraag 3 *alternatieven* zijn. Het bewijsvermoeden is dus van toepassing indien aan één van deze criteria is voldaan. De TCMG zal de deskundigen op dossierniveau de benodigde informatie verschaffen om aan deze criteria te toetsen.

Voor het ontzenuwen van het bewijsvermoeden is vereist dat het advies is voorzien van een deugdelijke motivering. Die motivering moet het oordeel kunnen dragen dat de schade niet het gevolg is van de mijnbouwactiviteiten, omdat daarin inzichtelijk wordt uiteengezet dat deze schade evident en aantoonbaar niet het gevolg is van de gaswinning maar een andere oorzaak heeft.

Volledigheidshalve wordt, tot slot, opgemerkt dat indien het bewijsvermoeden niet van toepassing is, dit niet betekent dat geen causaal verband kan worden aangenomen. De deskundige zal dan moeten beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat de schade een gevolg is van mijnbouwactiviteiten, welk oordeel hij deugdelijk zal dienen te motiveren.