






Special over afhandeling
fysieke schade



-  2 Nieuwe aanpak schadeafhandeling
-  4 Vaste vergoeding: goed om te weten
-  8 Bewijsvermoeden: wat is het?



Nieuwe inzichten, nieuwe aanpak

De keuze voor een vaste vergoeding van € 5.000 om relatief kleine, eenvoudige schades eenvoudig mee af te handelen. En een vernieuwde aanpak voor beoordeling van complexere schades. Dat zijn de belangrijkste besluiten die we hebben genomen over de afhandeling van fysieke schade (zoals scheuren in muren) voor de komende jaren.

De keuze voor de vaste vergoeding is bedoeld voor adressen waar nog nooit eerder schade is gemeld binnen het effectgebied van bevingen. Een deel van de huidige lopende schademeldingen komt er ook voor in aanmerking. Het betreft in totaal ongeveer 200.000 adressen. Er komt geen deskundige meer langs die de schade beoordeelt. Foto's maken van de schade is genoeg. Wie kiest voor de vaste vergoeding, kiest ervoor alle dan aanwezige schade daarmee te hebben afgehandeld (inclusief gevolgschade en overlast).

Verfijnd kader

Voor wie niet in aanmerking komt voor de vaste vergoeding of voor wie dat geen oplossing is, is er altijd nog de huidige maatwerk aanpak. Voor ons en voor de deskundigen is er een geactualiseerd en verfijnd kader gekomen waarmee de schade beter beoordeeld kan worden en waarin nieuwe technische inzichten zijn verwerkt. Met dat nieuwe kader en stappenplan voor de beoordeling van mijnbouwschade zijn een aantal belangrijke vraagstukken aangepakt: schade aan mestkelders, zettingsschade, schade door diepe bodemdaling en verergering van schade.

Eenvoudig

We hebben daarmee een richting bepaald hoe we verder willen met de afhandeling van fysieke mijnbouwschade. De intentie is: eenvoudig afhandelen, wat eenvoudig kan. Om zo meer tijd en aandacht te kunnen besteden aan de maatwerkafhandeling van complexere schades, het duurzaam herstel van woningen en schrijnende situaties.



Situatie

Voor twee groepen schademelders is er daarmee wel meer duidelijkheid, maar nog niet voor elke afzonderlijke situatie.

- De ene groep betreft ongeveer 1.500 adressen waar wel invloed van diepe bodemdaling (en -stijging) is door de gaswinning en gasopslag, maar geen invloed van bevingen. Er kan wel bij uitzondering indirecte schade door diepe bodemdaling zijn ontstaan. Zo veel is duidelijk. Maar we laten nog uitzoeken of dat ook geldt op het specifieke adres waar een schademelding voor is gedaan. Dat kost nog enkele maanden.
- De andere groep telt ongeveer 2.000 adressen waar een schademelding is gedaan en wél schade door bevingen kan zijn ontstaan. Er ligt al een adviesrapport, maar dat wijkt sterk af van eerdere adviezen in de directe omgeving. Zo gauw het geactualiseerde beoordelingskader nog preciezer is uitgewerkt, gaan we die adviesrapporten opnieuw tegen het licht houden. Dat kost nog zeker enkele weken.



Vaste vergoeding: goed om te weten

We geloven dat de vaste vergoeding van € 5.000 voor veel mensen een goede oplossing is. Maar of dat in uw geval ook zo is, kunt u alleen zelf beoordelen. We proberen u daarbij te helpen. Daarom zetten we de mogelijke voor- en nadelen van de vaste vergoeding nog even op een rijtje.

Als u vindt dat een schade mogelijk mijnbouwschade is, dan is dat voor ons voldoende. We vragen u via een schade-opname-app foto's te maken van de schade. Zo proberen we de procedure zo eenvoudig mogelijk te houden.

Belangrijk

Het is belangrijk dat u begrijpt waarmee u instemt bij een keuze voor de vaste vergoeding. Zo kunnen we met name in de kern van het bevingengebied bij u thuis alsnog een nulmeting laten doen. In dat geval willen we extra zeker zijn dat alle schade is opgenomen.



Het bedrag van € 5.000 is opgebouwd uit ongeveer € 4.000 aan fysieke schade en € 1.000 aan gevolgschade en diverse vergoedingen voor thuisblijven en overlast. Los hiervan kunt u nog eventueel een aanvraag doen voor vergoeding van waardedaling of immateriële schade.

Ondersteuning

Een keuze voor de vaste vergoeding betekent dat er geen adviesrapport komt waarin uw schade wordt berekend. Aangezien we de

schade niet laten beoordelen, kunnen we u er ook niet over adviseren. U moet geheel zelfstandig besluiten of de vergoeding van in totaal € 5.000 in uw geval voldoende is. We helpen u wel aan inzicht in de kans op schade.

Als u kiest voor de vaste vergoeding kunt u daarna niet zomaar nieuwe schade melden. Dat kan alleen als zich een nieuwe beving voordoet die volgens de nieuwste inzichten nieuwe schade kan hebben veroorzaakt aan uw woning.

Tip: wacht nog even met uw aanvraag

Staat u op het punt om voor uw adres voor het eerst een schademelding te doen en verwacht u dat een schadevergoeding van € 5.000 voldoende is? Wacht dan met uw aanvraag tot wij met de vaste vergoeding van start gaan. Dan kunt u, als u dat wilt, gelijk voor deze mogelijkheid kiezen en handelen we uw schade snel af.

Ook als uw eerste aanvraag nog bij ons in behandeling is, u voldoet aan de voorwaarden en u verwacht dat € 5.000 voldoende is, dan kunt u voor de vaste vergoeding kiezen. Om dat mogelijk te maken, besluiten we niet over schadevergoedingen onder de € 5.000 totdat de vaste vergoeding van kracht is.

We verwachten dat het rond de zomer mogelijk wordt een keuze vast te leggen voor de vaste vergoeding. Als u een open aanvraag heeft, krijgt u van ons een bericht hierover. Als u nog geen aanvraag heeft, kunt u op onze website uw interesse kenbaar maken: schadedoormijnbouw.nl/interesse.



Beoordeling schade

Na 80.000 afgehandelde schademeldingen en € 600 miljoen schadevergoeding in de afgelopen drie jaar, weten we veel meer over fysieke schade door mijnbouw als gevolg van bevingen en diepe bodemdaling. Zo weten we dat er gemiddeld ongeveer twintig schades in een woning worden aangetroffen. Maar welke van die schades is mijnbouwschade en welke zeker niet?

Voor het beantwoorden van die vraag is er het wettelijk bewijsvermoeden, dat we sinds de start als onmisbare pijler onder de schadeafhandeling hanteren. En dat blijven we dus ook doen. Het bewijsvermoeden is een steun in de rug voor gedupeerden. Als het van toepassing is en niet weerlegd wordt, dan gaan we ervan uit dat het mijnbouwschade is en voor vergoeding in aanmerking komt.



Bewijsvermoeden

De wetgever heeft niet gezegd hoe dat bewijsvermoeden in de praktijk toe te passen. We hebben daarvoor sinds januari 2019 een beoordelingskader waarmee wij, de onafhankelijke deskundigen en de schademelders, stap voor stap het wettelijk bewijsvermoeden kunnen toepassen. Maar na drie jaar werd wel duidelijk dat het kader in de praktijk soms te veel ruimte liet voor interpretatie. Bovendien was het op onderdelen verouderd doordat er nieuwe inzichten waren vanuit techniek en wetenschap.

Diepe bodemdaling

De eerste verandering is de benadering van diepe bodemdaling. Uit onderzoek blijkt dat diepe bodemdaling niet direct tot schade leidt, maar bij uitzondering wel indirecte schade veroorzaakt. Het wettelijk bewijsvermoeden is daarom alleen nog van toepassing in specifieke gebieden en onder specifieke omstandigheden waarbij indirecte schade kan ontstaan. De deelgebieden en omstandigheden moeten nog exact worden bepaald. Het aantal adressen waar het wettelijk bewijsvermoeden van toepassing is door invloed van diepe bodemdaling zal hierdoor hoe dan ook sterk afnemen.

Handvatten

Bevingen kunnen schade veroorzaken, maar niet overal evenveel en niet in alle omstandigheden. Zo is een mestkelder minder snel beschadigd dan een oud huis uit 1900. Ook gaan we meer rekening houden met de omvang van de trillingssterkte van een beving op een adres waar schade wordt gemeld. Met deze werkwijze kunnen de onafhankelijke deskundigen eenduidiger beoordelen of een beving schade heeft veroorzaakt of verergerd. Ook kunnen wij hun adviesrapporten daardoor beter toetsen op juistheid.

Vergoeding daalt

Gemiddeld zal de vergoeding daarmee wel gaan dalen in gebieden met lagere trillingssterktes door bevingen. Juist voor deze adressen is de keuze voor de vaste vergoeding een goed alternatief voor de maatwerkaanpak.



Wettelijk bewijsvermoeden: wat is het en wat verandert er?

Bewijsvermoeden

Het bewijsvermoeden luidt: *“Bij fysieke schade aan gebouwen en werken, die naar haar aard redelijkerwijs schade door beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld zou kunnen zijn, wordt vermoed dat die schade veroorzaakt is door de aanleg of de exploitatie van dat mijnbouwwerk.”*

Heel simpel gezegd: als het eruitziet als mijnbouwschade, dan gaan we er in Groningen van uit dat het mijnbouwschade is. Toch heeft de wetgever daarmee lang niet alle vragen beantwoord:

- ▶ Hoe moet ‘naar haar aard redelijkerwijs’ worden gezien? Hoe moet schade eruitzien om schade door mijnbouw te kunnen zijn?
- ▶ Welke ‘beweging van de bodem’ bedoelt de wetgever en tot waar kan die beweging dan geografische gezien vermoedelijk nog schade veroorzaken?
- ▶ Als het aannemelijk is, dat er een andere oorzaak is, wanneer wordt dan de bodembeweging vermoed niet meer de schade te hebben (mede-)veroorzaakt?
- ▶ Hoe zeker moet je ervan zijn dat er een andere oorzaak van de schade is?

Omvang gebied

Een panel van deskundigen heeft ons in januari 2019 geadviseerd over het beantwoorden van deze vragen. Dat advies was belangrijk en is dat nog steeds. Mede daardoor vergoeden we in een zeer groot gebied (groter dan de NAM had bedacht) de schade. En bieden we straks ook de keuze voor een vaste vergoeding tot ruim 35 kilometer van Huizinge, waar op 16 augustus 2012 de zwaarste beving tot nu toe plaatsvond. Die beving is verreweg de belangrijkste veroorzaker van mijnbouwschade geweest.

Diepe bodemdaling, een andere soort bodembeweging door gaswinning en gasopslag, kan ook tot schade leiden. Niet direct, zoals het panel van deskundigen eerder veronderstelde, maar wel indirect. Waar dat precies het geval is, laten we nog uitzoeken.

Lees verder op de volgende pagina ▶

Zettingschade

Een specifieke soort schade is zettingschade. Deze ontstaat door veranderingen in de ondiepe bodem. Het zijn veranderingen die direct doorwerken op de fundering van een gebouw en natuurlijk ook alles wat op die fundering staat. Het is de meest complexe vorm van schade om te beoordelen. Speciaal hiervoor leverde een van de leden van het panel van deskundigen een aanvullend advies op. Zettingschade kan ontstaan door verschillende oorzaken, waaronder bevingen. Bij relatief hogere trillingssterktes door bevingen kan de ondergrond van samenstelling (dichtheid) veranderen waardoor een gebouw gedeeltelijk kan verzakken. Dit verwerken we nu in het beoordelingskader van de toepassing van het wettelijk bewijsvermoeden.

Mestkelders

De schade aan mestkelders van agrarische bedrijven moet anders worden beoordeeld dan schade aan een gewoon gebouw. Er was nog geen aanpak voor terwijl er ongeveer 250 meldingen waren binnengekomen. Op basis van een technisch en juridisch advies, waarover ook de agrarische sector en maatschappelijke organisaties zijn geraadpleegd, is nu een aanpak ontwikkeld. Het IMG sluit aan bij een proef van de agrarische sector om de aanpak in de praktijk uit te proberen en nader uit te werken.



Mogelijk wilt u meer weten over uw eigen situatie. Of bent u geïnteresseerd in de achtergronden van onze aanpak. Via onze website hopen we u zo goed mogelijk van dienst te zijn. Wat kunt u daar zoal vinden?

Vaste vergoeding

Als de eerste schademelding op uw adres nog bij ons in behandeling is, of als u op het punt staat een eerste aanvraag te doen, dan houden we u graag op de hoogte wanneer we met de vaste vergoeding van start gaan. U kunt uw e-mailadres opgeven via schadedoormijnbouw.nl/interesse

Keuzehulp

Wat is de kans dat u in aanmerking komt voor de vaste vergoeding van € 5.000? Met de keuzehulp op onze website krijgt u met het opgeven van uw adres en met het antwoorden van 'ja' of 'nee' op enkele vragen, al een indicatie. U vindt de keuzehulp op schadedoormijnbouw.nl/keuzehulp

Effect bevingen

Onderzoekers buigen zich al decennia over het effect van bevingen. Voor ons is het belangrijk om te weten wat de schade is die bepaalde bevingen veroorzaken aan gebouwen en werken. De trillingssterkte, uitgedrukt in millimeters per seconde, is daarvoor een bruikbare maatstaf. Het hele verhaal vindt u via schadedoormijnbouw.nl/trillingssterkte



Nieuwsbrief: blijblijven en reageren

Via deze nieuwsbrief houden wij u op de hoogte van de afhandeling van de schade door de gaswinning. Graag horen we via communicatie@schadedoormijnbouw.nl wat u ervan vindt.

Wilt u deze nieuwsbrief niet meer ontvangen of wilt u hem liever digitaal? Op onze website schadedoormijnbouw.nl/nieuwsbrief kunt u dat aangeven.

📍 Vestigingsadres:

Cascadeplein 10 in Groningen.

✉ Postadres:

Antwoordnummer 3061, 8000 WB Zwolle.

📍 Bezoekadres:

Techniekweg 1 in Hoogezand.

*Vanwege het coronavirus voorlopig gesloten.
(zie schadedoormijnbouw.nl/contact)*

0800 4444 111

Maandag t/m zaterdag van 08.00 tot 17.30 uur
Zon- en feestdagen gesloten.

www.schadedoormijnbouw.nl



📍 Steunpunten:

Bezoek schadedoormijnbouw.nl/contact
voor de adressen en openingstijden.