



Als je door het Groningse landschap rijdt, zie je al gauw waarom mensen er zo graag wonen. De streek ademt rust, ruimte en vrijheid. Ze noemen de inwoners soms koppig en of dat nu waar is of niet, als je dat wilt kun je hier koppig zijn. Je huis, je grond... jij maakt er de dienst uit. Noem het koppig, of noem het trots.

Daarom veroorzaakt een aardbeving door gaswinning vaak meer dan een scheur in de muur. Ze is de voorbode van gedoe, van procedures, van mensen over de vloer met blocnotes en gereedschap. Ze berooft je van privacy en van tijd en brengt zorgen en emoties. Hoezo rust, ruimte en vrijheid?

Waar het gaat om schade door mijnbouw, willen wij, de mensen van het Instituut Mijnbouwschade Groningen, deze zorgen zo veel mogelijk wegnemen. Er is beloofd dat de schade onafhankelijk, ruimhartig en rechtvaardig wordt vergoed. Dat geldt niet alleen voor schade aan je huis maar ook voor de waardedaling van je woning en voor het leed, de angst en de zorgen die veroorzaakt zijn. Wij zetten die woorden om in daden. We staan naast de mensen en lossen het samen op. Jij maakt daarbij persoonlijk het verschil. Dat is best iets om trots op te zijn.

Kunnen we dan toveren? Nee, en daarmee hoeft je in Groningen toch al niet aan te komen. Maar we hebben wel middelen en een mandaat. En bovenal: we maken er mensenwerk van. We willen eerlijk en realistisch zijn, ook over wat niet lukt of wat we fout doen.

Als we duidelijke taal spreken en open durven te zijn, kunnen we samen de feiten onder ogen zien en aan de slag. Met als missie het bijdragen aan herstel van de schade én van dat gevoel waaraan het de bewoners en ondernemers soms ontbrak, maar dat zo belangrijk is: **“Ze hebben voor mij gedaan wat ze konden”**.



# Onze kernwaarden



# 5.1.2.e

## Persoonlijk

**Gedreven en met oprechte aandacht.**

Echt luisteren naar onze bewoners en stakeholders, naar onze collega's, naar onszelf. Dat doen we om te begrijpen, om te leren, om samen beter te worden.

# 5.1.2.e

## Realistisch

**We weten hoe het ervoor staat.**

Maken het niet mooier dan het is.

Bewust van de verantwoordelijkheid die we nemen én dragen.

Zo bouwen we aan sterke relaties en een fundament van vertrouwen.

# 5.1.2.e

# 5.1.2.e



## Daadkracht

In het besef van een enorme opgave richten wij de blik naar voren en de wereld om ons heen. Stevig geworteld in een noeste traditie van niet zeuren, maar aanpakken.



## Onze missie

“Ze hebben voor  
mij gedaan wat  
ze konden”

**Wij vergeten niet waarvoor wij het doen.**  
Helpen en ontzorgen. Persoonlijk en doortastend.  
Zodat onze bewoner altijd weet én merkt:  
*“Ze hebben voor mij gedaan wat ze konden”.*

# 5.1.2.e

Onze belofte

**We tonen begrip en  
nemen zorgen weg**

**We handelen af, ondersteunen en geven nazorg.**

**5.1.2.e**



# Communicatiehuis







“Ze hebben voor  
mij gedaan wat  
ze konden”

Onafhankelijk, ruimhartig, rechtvaardig  
(begrip, ontzorgen, afhandelen, nazorg, ondersteunen)

Persoonlijk

Realistisch

Daadkracht

Samenwerking

Met gevoel, open, duidelijk en eenvoudig

Heritage: halve eeuw gaswinning, ruim 1000 aardbevingen,  
voor het eerst regelt de overheid het zelf  
Besluit mijnbouwschade Groningen en Tijdelijke wet Groningen

## Missie

In al ons handelen en spreken moet telkens een positief antwoord luiden op de vraag: is dit ook conform de belofte *‘Ze hebben gedaan wat ze konden?’*

De belofte is daarbij een samenvatting van alles wat verder in dit boekje staat. Het is de paraplu van ons interne en externe communicatiebeleid.

- **‘Ze’** is het IMG
- **‘Gedaan wat ze konden’** Is de belofte om werkelijk al het mogelijke te doen om het belang van de bewoners. te dienen
- **‘Gedaan wat ze konden’** Staat ook voor het streven om het elke dag weer ietsje beter te doen





“Ze hebben voor  
mij gedaan wat  
ze konden”

**Onafhankelijk, ruimhartig, rechtvaardig**  
(begrip, ontzorgen, afhandelen, nazorg, ondersteunen)

Persoonlijk

Realistisch

Daadkracht

Samenwerking

Met gevoel, open, duidelijk en eenvoudig

Heritage: halve eeuw gaswinning, ruim 1000 aardbevingen,  
voor het eerst regelt de overheid het zelf  
Besluit mijnbouwschade Groningen en Tijdelijke wet Groningen

## Positionering (en opdracht)

Antwoord op de vraag: hoe stellen we ons op?

De positie vloeit voort uit de Tijdelijke wet Groningen.

- **‘Onafhankelijk’** is het meest cruciaal, staat daarom vooraan en is vet gedrukt
- **‘Ruimhartig’** zowel ten aanzien van de oorzaak als de omvang van de schade
- **‘Rechtvaardig’**: gelijke monniken, gelijke kappen. En ook natuurlijk: in de wijze van handelen en gedrag

# 5.1.2.e



Kernwaarde:

## Persoonlijk

Antwoord op de vraag: hoe bewijzen we wat we beloven? Hoe maken we het waar?

- Een persoonlijke zaakbegeleider voor iedereen
- Makkelijk telefonisch en online contact (webcare)
- Bij bewoner c.q. schademelder thuis of bij mobiele steunpunten in de regio. Waar bewoners hun verhaal kunnen doen in het kader van de smartengeldregeling of informatie kunnen krijgen over de compensatie voor waardedaling of andere schaderegelingen
- Het IMG heeft letterlijk een naam en een gezicht in de off- en online communicatie





“Ze hebben voor  
mij gedaan wat  
ze konden”

**Onafhankelijk**, ruimhartig, rechtvaardig  
(begrip, ontzorgen, afhandelen, nazorg, ondersteunen)

Persoonlijk

**Realistisch**

Daadkracht

Samenwerking

Met gevoel, open, duidelijk en eenvoudig

Heritage: halve eeuw gaswinning, ruim 1000 aardbevingen,  
voor het eerst regelt de overheid het zelf  
Besluit mijnbouwschade Groningen en Tijdelijke wet Groningen

Kernwaarde:

## Realistisch

Antwoord op de vraag: hoe bewijzen we  
wat we beloven? Hoe maken we het waar?

- ▶ We vertellen wat we wel én niet weten
- ▶ Pas over lange tijd weten we echt of  
de aanpak werkt en we onze beloftes  
waarmaken
- ▶ We mogen niet overal over beslissen,  
er is een grens aan wat wij kunnen  
en doen
- ▶ De afhandeling van de verschillende  
soorten schades is enorm complex.  
Wij gaan dat op onderdelen eenvoudiger  
maken, maar zeker niet alles
- ▶ We wijzen ook schades af en vergoeden  
soms minder dan waarop mogelijk werd  
gehoopt

# 5.1.2.e



Kernwaarde:

## Daadkracht

Antwoord op de vraag: hoe bewijzen we wat we beloven? Hoe maken we het waar?

- Er staat een organisatie die goed ingericht is voor haar taak
- We nemen hindernissen om voortvarend besluiten te kunnen nemen weg
- We doen wat we beloven en komen afspraken na
- Daadkracht is ook: alleen beloven wat je waar kunt maken



# 5.1.2.e



Kernwaarde:

## Samenwerking

Antwoord op de vraag: hoe bewijzen we wat we beloven? Hoe maken we het waar?

- De relatie met bewoners, ondernemers, lokale en regionale organisaties (zoals de Groninger Bodembeweging en het Gasberaad), bestuurders en media bepaalt ons handelen in hoge mate
- Wij nemen de besluiten, maar nemen mensen en organisaties mee
- We bieden ze binnen het wettelijk kader maximale ruimte voor hun invloed op de stappen die we zetten
- Samen bouwen we aan een toekomst

# 5.1.2.e



## Tone of voice

Antwoord op de vraag: wat stralen we uit?

- ▶ 'Gevoel' is empathisch, direct aanspreken van mensen in teksten, proactief online
- ▶ 'Gevoel' op nr. 1 is dus ook: systeem is ondergeschikt
- ▶ 'Open' is houding van luisteren, proactief, herleidbaar, desgevraagd info bieden
- ▶ 'Duidelijk', meenemen in proces, overzicht en inzicht bieden, geen kennis veronderstellen
- ▶ 'Eenvoudig', in proces, in taal en middel, platte organisatie, makkelijk contact
- ▶ Mix van communicatiekanalen en -middelen ondersteunt tone of voice

# 5.1.2.e



## Fundament

Antwoord op de vraag: waar komen we vandaan en in welke context staan we?

- Jarenlange aardgaswinning en sociaal-economisch profijt staat tegenover jarenlang schade, zorgen en onrust
- Vertrouwen in overheid, instanties en ‘grote’ olie-industrie gelieerde organisaties is ernstig geschonden
- Regio kampt met slecht imago en voelt zich in de steek gelaten
- De Tijdelijk Wet Groningen is de basis voor het IMG. Een voortzetting van de TCMG, maar met meer taken en verantwoordelijkheden en nog meer onafhankelijkheid
- Voorzichtig groeiend vertrouwen in de aanpak van het schadeherstel. Maar broos en vraagt om zorgvuldigheid



## Waar staat het Instituut Mijnbouwschade Groningen voor?

Na een halve eeuw gaswinning in Groningen, resulterend in een omvangrijk aantal aardbevingen, is er schade ontstaan aan de huizen en gebouwen van de bewoners, instellingen, organisaties en ondernemers in dat gebied.

Schade die zich ook manifesteert in de daling van waarde van woningen en in de bewoners zelf. Velen kampen met leed, verdriet, angst voor hun veiligheid en hebben zorgen over de toekomst. Zoals vastgelegd in de Tijdelijke wet Groningen en geheel onafhankelijk, beoordeelt en besluit het IMG over deze schades op ruimhartige en rechtvaardige wijze. Het IMG werkt nauw samen met regionale bestuurders en belangenorganisaties zoals het Gasberaad en de Groninger Bodembeweging en doet dit op een betrouwbare, duidelijke en transparante manier. Bewoners krijgen daarbij persoonlijke ondersteuning door de inzet van onder andere zaakbegeleiders. Om zo bij te dragen aan een toekomst voor allen die schade ondervinden van mijnbouwactiviteiten in het Groningenveld of van de gasopslag Norg.

# 5.1.2.e





## Wat doet het Instituut Mijnbouwschade Groningen?

Het Instituut Mijnbouwschade Groningen (voorheen Tijdelijke Commissie Mijnbouwschade Groningen) is het zelfstandig bestuursorgaan dat alle schade als gevolg van gaswinning in het Groningenveld en de gasopslag Norg afhandelt.

Kwam voorheen alleen de fysieke schade aan woningen in aanmerking, tegenwoordig geldt dat ook voor andere schadevormen zoals immateriële schade of waardedaling. En voor schade aan bedrijfspanden en infrastructurele of waterbouwkundige werken. Het woord tijdelijk is er vanaf. Dat betekent dat - zo lang er mijnbouwschade kan ontstaan in Groningen- er een onafhankelijk aanspreekpunt is dat de schade afhandelt.





5.1.2.e



**De vier pijlers uit het Besluit en het protocol - rechtvaardig, ruimhartig, onafhankelijk en met oog voor de menselijk maat – dienen steeds centraal te staan bij de schadeopname. Hieronder volgt een nadere toelichting op deze pijlers.**

### 1. Rechtvaardig

Om tot een rechtvaardige schade-afhandeling te komen, is het met name van belang dat het oordeel over het causale verband rechtvaardig tot stand komt. Hiervoor heeft de TCMG de volgende uitgangspunten geformuleerd:

#### 1. Uitgangspunten

Volgens artikel 7 lid 2 onder b van de voorlopige werkwijze onderzoekt de deskundige of de schade een gevolg is van beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslag Norg.

Voor de aanvragen die worden afgehandeld onder de procedure voor een vereenvoudigde afhandeling in artikel 8 van de voorlopige werkwijze, geldt als vereiste dat op eenvoudige wijze is vast te stellen of er sprake is van causaal verband. De vaststelling van de schade en het causaal verband vereist dus geen diepgaand onderzoek.

De deskundige neemt volgens art. 7 bij het opstellen van het advies art. 6:177a BW in acht. Artikel 6:177a bevat een aantal relevante elementen:

- De bepaling geldt alleen voor fysieke schade aan gebouwen en werken;
- De schade zou naar haar aard redelijkerwijze schade kunnen zijn door beweging van de bodem als gevolg van de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van gaswinning;
- Het bewijsvermoeden geldt alleen voor de gaswinning uit het Groningenveld

#### **2. Het onderzoek door de deskundige**

De voorgaande uitgangspunten leiden tot de volgende stappen in het onderzoek van de deskundigen:

##### Stap 1.

Is er sprake is van fysieke schade aan gebouwen en werken, die naar haar aard en omvang **redelijkerwijs** schade door beweging van de bodem, als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld zou kunnen zijn?

##### Stap 2.

Als het antwoord positief is, dan wordt de schade **vermoed veroorzaakt** te zijn door gaswinning.

Als het antwoord negatief is, dus als de schade naar haar aard redelijkerwijs geen "mijnbouwschade" zou kunnen zijn, dan geldt het bewijsvermoeden niet.

Voor de deskundige moet "**beyond reasonable doubt**" vaststaan dat de schade **niet veroorzaakt is of kan zijn** door gaswinning; elke andere visie leidt tot de conclusie dat er sprake is van schade die veroorzaakt is door gaswinning.

Deze twee stappen leiden tot de volgende vragen:

a. zou de schade (zijn de schades) naar haar aard naar uw oordeel redelijkerwijs schade(s) kunnen zijn die veroorzaakt is (zijn) door bodembeweging als gevolg van

mijnbouwexploitatie ten behoeve van de gaswinning (zoals scheuren in het metselwerk en de afwerking van de gevels, binnenwanden en plafonds)?

b. Is de schade (zijn de schades) gelijksoortig aan andere gevallen waar vaststaat dat de schade veroorzaakt is door de bodembeweging door de gaswinning (bijv omdat in die andere gevallen schade is vergoed wegens de gaswinning)?

**Als het antwoord positief is, luidt de conclusie: er is sprake is van mijnbouwschade**

c. Is er sprake van schade (zijn er schades) die naar uw oordeel naar haar aard **niet veroorzaakt is of kàn** zijn door bodembeweging als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld? Niet voldoende is dat er andere mogelijke oorzaken zijn, anders dan gaswinning. Het moet 'beyond reasonable doubt' vaststaan dat de schade niet veroorzaakt kan zijn door bodembeweging als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld.

d. Indien u meent dat de schade niet veroorzaakt kan zijn door de gaswinning, dan graag motiveren waarom u dat vindt.

**Conclusie: er is geen sprake mijnbouwschade**

e. Is er sprake van eerdere schade die door de bodembeweging door gaswinning is verergerd? Graag aangeven in welke mate de schade door de bodembeweging is verergerd.

**Conclusie: er is sprake van mijnbouwschade**

**3. Voorbeelden waar geen causaal verband kan worden aangenomen:**

In een gemetselde borstwering onder een gevelkozijn op de begane grond van een vrijstaande woning bevindt zich een - enigszins diagonale - scheur. Door aanvrager wordt de oorzaak van deze scheur toegeschreven aan bewegingen door mijnbouw. Uit nader ter plaatse ingesteld onderzoek door de deskundige blijkt dat, als gevolg van wortelgroei onder (de fundering van) de woning, de fundering geleidelijk licht omhoog is gekomen, waardoor uiteindelijk scheur in het metselwerk is ontstaan. In deze situatie is **geen** sprake van een causaal verband met mijnbouw.

Aanvrager claimt schade als gevolg van mijnbouw met als gevolg bovenmatige naadvorming tussen houten vloerdelen, welke delen zijn verbonden door middel van messing en groef. Uit navraag bij aanvrager blijkt dat de houten vloerdelen, na te zijn afgeleverd, direct zijn verwerkt op de zand/cementgebonden ondergrond. Omdat de houten delen niet hebben kunnen acclimatiseren en de delen nog te veel vocht hebben bevat, zijn deze pas na verwerking gaan drogen/krimpen, waardoor de m.n. in de breedte richting brede naden zijn ontstaan. In deze situatie is **geen** sprake van een causaal verband met mijnbouw.

Van een gemetselde rollaag boven een dubbele deur van een oude wagenscheur is een deel verschoven. Deze rollaag is aangebracht op een stalen hoeklijn. De corrosieve beschermlaag van deze hoeklijn is in de loop van de tijd grotendeels verloren gegaan, waarna vervolgens de hoeklijn is gaan "oproesten" (= in omvang toegenomen) en een deel van het metselwerk van de rollaag heeft weggedrukt. In deze situatie is **geen** sprake van een causaal verband met mijnbouw.

Leidraad kunnen verder zijn de diverse arbitrale uitspraken, waaraan echter geen een op een relatie mag worden aangenomen. De "omstandigheden van het geval" zijn hierin van groot belang



## 2. Ruimhartig

De aanvrager moet na de schadeafwikkeling het gevoel overhouden dat recht is gedaan aan de situatie, dat hij is gehoord en dat met een open vizier met de belangen van de aanvrager is omgegaan. Hierbij dient de deskundige ruimhartig om te gaan met het causaliteitsvraagstuk - is de gevorderde schade het gevolg van de mijnbouw? - en met het schadebepalingsvraagstuk - is de schade afdoende in financiële zin tot uiting gebracht in de calculatie door de deskundige?

Ter toelichting enkele voorbeelden:

- Aanvrager claimt een scheur in een binnenmuur van de woonkamer, welke is afgewerkt met behang. Om de scheur te kunnen herstellen dient ter plaatse van deze muur een deel van het behang te worden verwijderd en na scheurherstel deze muur opnieuw te worden behangen. Het behang is van oudere datum en niet meer leverbaar. Gekozen wordt voor een overeenkomstig type behang. Na het behangen van de betreffende muur ontstaat er kleurverschil met de andere (aangrenzende) muren in de woonkamer. Ook de kosten voor het behangen van de overige muren in de woonkamer zullen bij het schadebedrag worden opgeteld.
- Aanvrager claimt scheurvorming in het wandtegelwerk in de badkamer. De badkamer is aangelegd in de tachtiger jaren van de vorige eeuw. De (verticale) scheur loopt door over vijf rijen wandtegels. Schademelder heeft geen reserve tegels meer en de tegels zijn ook niet meer in de handel verkrijgbaar. Om de scheurvorming te kunnen herstellen dienen de tegels over vijf rijen te worden vervangen. Daar kleur- en vormafwijking optreedt zal er voor worden gekozen om het wandtegelwerk in de gehele badkamer volledig te vervangen.

Voor de opdrachtnemer betekent dit dat er met de ruimhartige aanpak soms meer dan alleen de schade gecalculeerd dient te worden.

## 3. Onafhankelijk

De schadeafhandeling wordt onafhankelijk van NAM en de Minister van Economische Zaken en Klimaat uitgevoerd. Randvoorwaarde is dat de deskundigen die ingezet worden in het veld het afgelopen jaar niet op het gehele aardbevingsdossier mogen hebben gewerkt voor CVW/NAM en nooit eerder op een dossier van een aanvrager. Dit garandeert een zo onafhankelijk mogelijk schadeopname, waarmee recht wordt gedaan aan het protocol.

De deskundige vormt zelfstandig een oordeel dan wel voert zelfstandig transparante handelingen uit, waarbij de deskundige zich niet laat beïnvloeden door anderen. De deskundige heeft ook geen enkel belang bij de uitkomst van zijn onderzoek bij de aanvrager. Zijn opdracht is dan ook volstrekt helder en transparant, namelijk het ontplooien van de volgende activiteiten:

- Het vaststellen van alle schade, al dan niet het gevolg van mijnbouw, aan gebouw/werk en daaruit voortvloeiende schade;
- Het vervolgens begroten van de kosten welke verband houden met de eerder genoemde mijnbouw gerelateerde schade;

- Het transparant en duidelijk rapporteren van de door hem/haar aangetroffen situatie en schade; al dan niet veroorzaakt door mijnbouw.

Voor de opdrachtnemer betekent dit dat er door iedere deskundige een disclosure statement getekend waardoor de onafhankelijkheid gewaarborgd is. (zie bijlage)

#### 4. Met oog voor de menselijk maat

De aanvrager staat centraal. De meeste aanvragers wachten al geruime tijd op afhandeling van hun schade. De gewenste aanpak dient gericht te zijn op het zoveel mogelijk ontzorgen van de schade-aanvrager, conform zijn behoefte, eisen en wensen.

Elke aanvrager krijgt een zaakbegeleider toegewezen. De zaakbegeleider fungeert als contactpersoon voor de aanvrager binnen het traject van de schadeafhandeling. De zaakbegeleider dient de "spil" in de ondersteuning van de aanvrager te zijn.

De Deskundige heeft een nauwe samenwerking is met de zaakbegeleider.

De schade opname wordt gepland met de zaakbegeleider. Deskundige en zaakbegeleider gaan gezamenlijk naar de aanvrager om de schade op te nemen. Er is ruimte voor het verhaal van de aanvrager tijdens de opname.

Het ontzorgen van de aanvrager en het toewijzen van een zaakbegeleider zijn van invloed op de opdracht. Zo worden bijvoorbeeld (op dit moment) de afspraken voor schade opname gepland door de TCMG, omdat de deskundige wordt gekoppeld aan de zaakbegeleider.



**Aan de pijlers wordt invulling gegeven doordat de schade-experts eenduidig, transparant en navolgbaar te werk gaan. Deze punten worden hieronder nader toegelicht:**

### **Eenduidig**

Eenduidig betekent dat iets maar op één manier voor uitleg vatbaar is. Het is dus duidelijk en niet anders op te vatten. Voor het opnemen van de schade betekent dit dat elke schade-expert elke specifieke schade op dezelfde wijze dient te beoordelen en daarbij dezelfde methodiek van herstel/vervanging dient aan te houden. Er kan nooit sprake zijn van een 'deal' tussen de schade-expert en de schademelder. Alle in het veld werkende schade-experts hanteren dan ook dezelfde uitgangspunten aangaande:

- Causaliteit;
- Wijze van herstel mijnbouwschade;
- Eenheidsprijzen om herstel te kunnen plegen middels ter beschikking gesteld calculatiemodel;
- Verantwoording in dossier.

Met nadruk zijn dit de uitgangspunten tenzij een specifieke situatie variatie met zich mee brengt. In dat geval kan de uitkomst weliswaar een variatie met zich meebrengen, maar is die altijd te herleiden naar dezelfde uitgangspunten.

### **Transparant en navolgbaar**

De schade-expertise dient volledig transparant voor de aanvrager plaats te vinden. Hierbij is een belangrijke rol weggelegd voor de zaakbegeleider. Ook betekent dit dat de schade-expert volledige openheid van zaken geeft over hoe hij te werk gaat. Daarnaast dient voor de aanvrager navolgbaar te zijn hoe het schadebedrag door de schade-expert is berekend. Het schaderapport (zie bijlage) en de bijbehorende calculatie zijn zo opgesteld dat zij hierin inzicht geven.

Bij twijfel over het causale verband kan er een tweede bezoek plaatsvinden. Hierbij zal de schade-expert het causale verband persoonlijk toelichten. Ook zo wordt bijgedragen aan transparantie en herleidbaarheid.




# Bouwen aan herstel

Ons verhaal voor 2024 en daarna

't Binnen de meulens en de moaren  
't Binnen de kerken en de beurg'n  
't Is 't laand waar ik as kind  
Nog niks begreep van pien of zurgen



**A**ls je door het Groningse landschap rijdt, zie je al gauw waarom mensen er zo graag wonen. De streek ademt rust, ruimte en vrijheid. Het is een zijn, een gevoel dat zo weergaloos bezongen is door Ede Staal in zijn [‘Het Hoogelaand’](#) :

Het is in die streek waar in de jaren zestig diep in de bodem het Nederlands goud gevonden werd. De gaswinning in wat het Groningenveld ging heten kwam daarna al snel op gang. Het heeft Nederland ongekend veel welvaart gebracht. Hoewel er al langer signalen kwamen dat de gaswinning bodembeweging veroorzaakte, betekende de beving van Huizinge op 16 augustus 2012 pas een echte ommekeer. Toen werd voor iedereen duidelijk dat gaswinning bevingen en schade aan woningen en gebouwen veroorzaakte.

Maar nog ingrijpender bleek de schade voor de inwoners. Het is hun gevoel van veiligheid, hun huis, hun grond, hun erfgoed, hun geschiedenis die geraakt wordt. En daarom veroorzaakt een aardbeving door gaswinning meer dan een scheur in de muur. Het is de voorbode van gedoe, van procedures, van mensen over de vloer met blocnotes en gereedschap. Het berooft hen van privacy, vrijheid en tijd en brengt zorgen en emoties.

De pogingen die er sinds Huizinge zijn ondernomen om een adequaat antwoord te bieden op de vraagstukken van schade, onveiligheid, groeiende onzekerheid, stress, leed en verdriet zijn slechts deels succesvol geweest. Dat concludeerde onder meer de parlementaire enquêtecommissie aardgaswinning Groningen begin 2023. De inkomsten uit gas bleken voor de overheid belangrijker dan werkelijk oog te hebben voor de gevolgen van de gaswinning voor de mensen in het gaswinningsgebied.

## Plicht

Groningers en Drenten hebben het recht om te wonen in een veilig en schadevrij huis, in een omgeving die floreert en waar kinderen zich kunnen ontwikkelen ‘zonder pien of zurgen’. Daarnaast heeft de nationale overheid de morele plicht om door mijnbouw gedupeerde Groningers en Drenten een oplossing te bieden en maatregelen te nemen waardoor zij het verleden achter zich kunnen laten en hun blik op de toekomst kunnen richten. Dit met de wetenschap dat, ondanks het sluiten van de gaskraan, nieuwe schade zich kan blijven voordoen.

## Leidraad

De leidraad voor ons doen en laten is het individuele en fundamentele recht van Groningers en Drenten op veiligheid en herstel van de schade én het recht van kinderen om zich te ontplooien. Ook hebben wij steeds oog voor de fysieke omgeving, de cultureel historische identiteit en de sociale samenhang in het gebied. Onze primaire taak is het herstellen en vergoeden van fysieke schade. Samen met andere organisaties dragen we daarnaast bij aan het herstel van sociale, psychische en immateriële schade.

## Kernopgave

Onze kernopgave is het afhandelen en zoveel mogelijk daadwerkelijk herstellen van schade, die mensen en gebouwen oplopen en hebben opgelopen, in het effectgebied. Daarbij staan aanvragers centraal en ligt onze focus op waar de impact van de gevolgen van de gaswinning het grootst is. Wij doen dat mild, menselijk, makkelijk<sup>1</sup>, professioneel en deskundig. Zo bouwt het IMG mee aan een perspectief voor de regio en zijn inwoners.

<sup>1</sup> Deze terminologie komt uit de parlementaire enquête. Het IMG geeft hieraan de volgende duiding:  
- ‘Mild’ betekent dat schade ruimhartig wordt vergoed en bij fysieke schade de causaliteit deels wordt losgelaten. Ook kan in bijzondere gevallen gebruik worden gemaakt van een budget voor knelpunten.  
- ‘Makkelijk’ betekent dat processen worden ontwikkeld vanuit de burger en het IMG voortvarend zaken oppakt.  
- ‘Menselijk’ betekent een persoonlijke benadering, direct contact, inzet van zaakbegeleiders en steunpunten en een correcte bejegening.