






-  2 De boer op met schaderegelingen
-  8 Nieuw: aanvullende vaste vergoeding tot 5.000 euro
-  14 Persoonlijke verhalen op Verhalenplatform



De boer op met schaderegelingen

“Ik heb der ellèn genog van had. Dat beetje schoa da’k nou aan mien hoës heb, is mie de muite nait weerd.” De man is rond de tachtig en slentert gemoedelijk over de Superbraderie in Siddeburen, handen op de rug. Bij de stand van het IMG wordt hij aangesproken door zaakbegeleider Jan Padding. Hij wil er wel even de tijd voor nemen. ***“t Mout ook aapmoal digitaal, hèn. Ik bin nait zo’n computerman, waist...!”***

Het is een donderdag in september en de braderie wordt drukbezocht. Het IMG wil graag binnen handbereik zijn van de Groninger en staat daarom voor het eerst op een markt. Tussen een honingkraam en een handel in telefoonaccessoires in. Pal voor de oprit van een buurtkroeg, waaruit zo nu en dan harde muziek klinkt. Het IMG lijkt hier een beetje uit de toon te vallen, maar kan op voldoende belangstelling rekenen van bezoekers.



Recht op vergoeding

Tussen de man en Jan volgt een gesprek waarin hij vertelt over zijn ervaringen door de jaren heen. Over de verhalen die hij van anderen heeft gehoord. Maar waaruit ook blijkt dat hij waarschijnlijk recht heeft op een vergoeding voor fysieke schade. En wat voor een drempel de digitale manier van aanvragen voor hem is. Met het adres van het plaatselijke steunpunt op zak verdwijnt hij weer in het marktgedruis.

Mogelijkheden

De ouders van twee jonge kinderen moeten lachen wanneer zaakbegeleider Threes Hogeveen ze vraagt of ze bekend zijn met het IMG. “We wonen in Loppersum”, is het veelzeggende antwoord. “Dan hebben jullie het kinderboek *Moeze en de aardbeving* vast ook al”, veronderstelt Threes. “Nee, nog niet. Wat leuk ja! Bedankt.” Kort daarop stapt een stel van midden twintig gericht op de kraam af. Ze hebben onlangs in de buurt een huis gekocht waarvoor nog nooit eerder schade is gemeld. “Wat is er voor ons mogelijk?” willen ze graag weten.

Herinneringen

Een vrouw van middelbare leeftijd lacht Threes vriendelijk toe wanneer ze langsloopt. Ja, ook zij is bekend met het IMG. Ze houdt even halt. “Ik kwam gisteren mijn voormalige aannemer tegen”, vertelt ze. “We hadden het even over de tijd waarin hij het herstel uitvoerde. ‘s Avonds merkte ik dat ik daardoor een beetje van mijn stuk was. Al die herinneringen...”

Nee, voor haar persoonlijk hoeft het niet zo, het IMG op de braderie. “Dan denk ik: nu even niet”, zegt ze, waarbij ze haar armen voor zich uitstrekt om zichzelf het zicht op de informatiemappen te ontnemen. Vanachter haar kleurrijke bril blijft ze Threes vriendelijk aankijken. “Veel succes en een fijne dag”, wenst ze haar gemeend toe, en vervolgt haar weg.

Voor hulp bij het doen van een aanvraag voor een schadevergoeding kunt u terecht bij onze steunpunten (zie het overzicht op pagina 23). Of bel ons Serviceloket op 0800 4444 111.



Regeling Immateriële schade open voor gemeente Groningen

Steeds meer inwoners van de gemeente Groningen kunnen een aanvraag doen voor vergoeding van immateriële schade. Het is daarmee de vierde gemeente waar de regeling start. De ervaring leert dat lang niet iedereen in aanmerking komt voor vergoeding. Naar verwachting geldt dat temeer voor inwoners van de stad Groningen.

De 31.000 aanvragen die tot op heden zijn binnengekomen en afgehandeld, zijn afkomstig van inwoners van de gemeenten Eemsdelta, Het Hogeland en Midden-Groningen. We kenden tot nu toe ruim 43 miljoen euro schadevergoeding toe aan ruim 19.000 Groningers. Daarnaast wezen we ruim 12.000 aanvragen af, dat is 38 procent en een relatief hoog percentage. Hun persoonlijke situatie bood ons onvoldoende feitelijke aanwijzingen om schadevergoeding voor geestelijk leed en verdriet te mogen toekennen.

Hulpmiddel vooraf

Aangezien we teleurstellingen willen voorkomen, proberen we nu op meer manieren vooraf duidelijker aan te geven wie mogelijk wel en niet in aanmerking komt voor vergoeding. Op onze website staat bijvoorbeeld een zogenoemde 'quickscan', een digitaal hulpmiddel. Op basis van enkele vragen krijgt u dan een indruk of een vergoeding voor immateriële schade valt te verwachten. Als u dit digitale middel niet prettig vindt, kunt u ook altijd aankloppen bij een van onze steunpunten of bellen naar ons Serviceloket.

Hoe beoordelen we?

De aanvraag voor immateriële schade bestaat uit twee onderdelen. Het eerste deel gaat in op de feitelijke gegevens over uw persoonlijke situatie. We kijken naar de plek waar u woont en heeft gewoond, naar de veiligheid van uw woning (bijvoorbeeld of uw woning onderdeel is van het versterkingsprogramma), naar de omvang van de mijnbouwschade die is vergoed, en hoe lang de schadeafhandeling in totaal heeft geduurd.

Het tweede deel is een vragenlijst waarin de persoonlijke ervaring van de gevolgen van de aardbevingen centraal staat. Dit is de zogenoemde



Persoonlijke Impact Analyse (PIA). Deze vragenlijst kan de hoogte van een eventuele vergoeding in positieve zin bijstellen, maar telt veel minder zwaar mee in de beoordeling dan het eerste deel.

Stad Groningen

Anders gezegd, wie relatief kleine mijnbouwschade heeft, woonachtig is op grotere afstand van de epicentra van bevingen en als er geen sprake is van veiligheidsvraagstukken, dan is het onwaarschijnlijker dat wij bij een aanvraag een vergoeding kunnen toekennen voor immateriële schade. Voor de stad Groningen geldt dat er gemiddeld vaker sprake is van deze omstandigheden. Nu is dat gemiddeld zo, maar niet bij iedereen. Niet voor niets openen we de regeling daarom ook voor de gemeente Groningen. Tegelijk geldt dus nog meer het advies: informeer vooraf wat u persoonlijk van deze regeling kunt verwachten.

Meer weten?

Via onze website www.schadedoormijnbouw.nl/immateriele-schade vindt u de eerder genoemde 'quicksan'. Ook kunt u er in de gaten houden wanneer uw postcode aan de beurt is. U kunt zich via de website ook aanmelden voor de mail-service, zodat u daarover bericht krijgt.



Kerk Oostwold hersteld

‘Het deed zeer toen ik zag hoeveel schade de kerk had’

“De historische kerk uit Oostwold voelt voor mij als een tweede huis. Het deed mij zeer toen ik zag hoeveel schade de kerk had”, zegt Bert Smit, bestuurslid van de Stichting Beheer Kerkelijk Erfgoed Oostwold.

“In januari 2020 vonden schoonmakers brokstukken van het plafond op de kerkbanken. Ik schrok toen ze mij de foto’s stuurden. Stel je voor dat die tijdens een dienst op iemands hoofd terecht waren gekomen? De brokstukken vielen van tien meter hoogte, dat overleef je niet.

Acuut onveilige situatie

Na het melden van een acuut onveilige situatie (AOS) stond de TCMG (voorloper van het IMG) op de stoep met een team van experts. Dat kon meteen al inschatten wat nodig was voor het herstellen van de schade. Na een uur meldde de deskundige dat de kerk onveilig was en moest sluiten. Het confronterende vond ik dat er zo'n rood-wit lint voor de deur werd gespannen, alsof het een plaats delict was.

Er zijn netten opgehangen om eventuele brokstukken op te vangen. Zo konden we gelukkig weer open. Het was maar goed ook dat die er hingen, na twee weken kwamen er opnieuw stukken gips naar beneden. Ik heb er slapeloze nachten van gehad. Je voelt je per slot van rekening verantwoordelijk voor de kerk en de veiligheid van de mensen.

Gemengde gevoelens

In het voorjaar van 2020 ontvingen we het schaderapport, waaruit bleek dat we aardbevingsschade hadden. Aan de ene kant waren we opgelucht: zelf hadden we geen geld en de vergoeding was ruimhartig. Aan de andere kant brak een zware periode aan, want hoe nu verder?

De kerk stamt uit 1775, is een monument en moet dus in oude stijl worden hersteld. Maar daarin is maar een handvol vakmensen gespecialiseerd.

We moesten anderhalf jaar wachten tot we aan de beurt waren.

In januari dit jaar hadden we de laatste kerkdienst, waarna de deuren dichtgingen. Gelukkig vonden wij onderdak bij de Protestantse kerk, waar we erg welkom waren.

Crème brûlée

In februari gingen de stukadoors aan de slag. Elke dag nam ik een kijkje. De eerste keer dat ik op de steiger met mijn neus bovenop de scheuren stond, bleek de kerk er nog erger aan toe dan ik dacht. Denk aan crème brûlée, het bekende dessert met een laagje gekaramelliseerde suiker. Als je daar met je lepel op tikt, ontstaan er allemaal scheuren. Zo zagen de gewelven van de kerk er ook uit.

De werkzaamheden hebben meer dan een half jaar geduurd. Onlangs is het orgel weer gemonteerd. Sindsdien speel ik elke dag. Dat heb ik echt gemist. Ik kijk er naar uit om weer diensten te houden in onze kerk, dat voelt als thuiskomen."



Nieuw: aanvullende vaste vergoeding tot 5.000 euro

Groningers die in het verleden geen of een geringe schadevergoeding kregen, gaat het IMG de keuze bieden om dit aan te vullen tot een vaste vergoeding van in totaal 5.000 euro. Het gaat om adressen waar de vaste vergoeding eerder nog niet mogelijk was. We willen hiermee de verschillen verkleinen die in de schadeafhandeling kunnen zijn ontstaan.

Deze compensatie hopen we in de tweede helft van 2023 aan te kunnen bieden. De normale schadeafhandeling gaat ondertussen gewoon door. Aangezien de aanvullende vaste vergoeding is bedoeld om verschillen te verkleinen, proberen we zo veel mogelijk aan te sluiten bij de voorwaarden van de huidige aanpak van de vaste vergoeding.

We hebben nog niet alle details uitgewerkt. Maar de volgende specifieke voorwaarden zijn straks in ieder geval van toepassing:

- ▶ De aanvullende vaste vergoeding is bedoeld voor eigenaren van woningen waarvoor nog geen vaste vergoeding mogelijk was ten tijde van een eerdere afhandeling van hun schade.
- ▶ Bij eerdere afgehandelde schades op het adres is er in totaal niet meer dan 5.000 euro vergoeding toegekend.
- ▶ Voor wie kiest voor een aanvullende vaste vergoeding wordt aangenomen dat alle aanwezige schade in de woning daarmee wordt afgehandeld.
- ▶ Er kan niet opnieuw schade worden gemeld tenzij er een nieuwe beving is geweest die op dat adres leidt tot een trillingssnelheid van ten minste 5 mm/s (1% overschrijdingskans).

Naar verwachting komt de aanvullende vaste vergoeding beschikbaar voor de eigenaren van ongeveer veertigduizend adressen. In totaal gaat het daarmee om een bedrag van potentieel 100 miljoen euro schadevergoeding bovenop de



ruim een miljard euro die we tot op heden aan vergoeding voor fysieke schade hebben toegekend. Gezien de grote aantallen is hiervoor een aanpassing van de werkwijze en aanvraagsystemen nodig. Daarom voorzien we de invoering niet eerder dan in de tweede helft van 2023.

Voorbeelden

- Een woningeigenaar meldde bij de TCMG schade in 2019 en kreeg daarna 3.000 euro vergoed. De optie voor een vaste vergoeding bestond toen nog niet. Een buurman meldde zich in november 2021 en koos voor een vaste vergoeding en kreeg met een vergelijkbare schadesituatie een vergoeding van 5.000 euro. De eerstgenoemde eigenaar kan straks alsnog zijn vergoeding van 3.000 euro laten aanvullen met 2.000 euro.
- Een woningeigenaar meldde zich in 2016 bij NAM/CVW. Er volgde een inspectie, er werd een rapport opgemaakt, maar er werd geen schadevergoeding toegekend. Als er nieuwe schade is, kan er nu alsnog wel gekozen worden voor de vaste vergoeding van 5.000 euro bij het IMG.
- Als er in geval van een eerdere melding bij NAM/CVW bijvoorbeeld al eerder wél 1.000 euro was toegekend, kan bij nieuwe schade bij het IMG eenmalig 4.000 euro aanvullende vaste vergoeding worden verkregen.

Afwijzing

Wie in het recente verleden al wel een aanbod heeft gehad voor de vaste vergoeding, kan na een keuze voor het maatwerktraject niet alsnog voor de vaste vergoeding of een aanvullende vergoeding kiezen.



Reden aanvulling

We bieden sinds 17 mei 2021 de mogelijkheid om een vaste vergoeding van 5.000 euro te ontvangen. Deze vorm van afhandeling heeft inmiddels de voorkeur van verreweg de meeste schademelders die verder weg van de epicentra van de bevingen wonen. Er kozen inmiddels ongeveer 30.000 aanvragers voor.

De vaste vergoeding is bedoeld voor woningeigenaren in gebieden waar de kans op schade relatief klein is, maar waar mijnbouwschade op voorhand ook niet is uit te sluiten. Er is in het kader van de vaste vergoeding geen schadebeoordeling nodig. Evenmin bestaat er dus het risico op een afwijzing omdat in het concrete geval zou worden geconcludeerd dat de schade niet door mijnbouw is veroorzaakt. Voor de aanvullende vaste vergoeding gaat dit ook gelden.



Voorwaarde geschrapt

Juist omdat de vaste vergoeding gewild blijkt te zijn, heeft de invoering ervan tot verschillen geleid. Op een adres waar al eerder enige schade was beoordeeld (door NAM/CVW of door de TCMG/IMG) kon namelijk niet voor de vaste vergoeding worden gekozen. Deze voorwaarde komt straks te vervallen.

Daarnaast moet de aanvullende vaste vergoeding bijdragen aan het verkleinen van verschillen die zijn ontstaan bij de schadebeoordeling door deskundigen. Die hebben er soms toe geleid dat bij buren met vergelijkbare woningen en schadesituaties, uiteenlopende bedragen zijn toegekend. Zoals de voorbeelden al laten zien: wie eerder niets kreeg via een maatwerktraject, kan straks alsnog een vergoeding van 5.000 euro ontvangen.

Meer informatie

Op schadedoormijnbouw.nl/schade-gebouw/vaste-vergoeding/aanvullende-vaste-vergoeding kunt u lezen wat dit besluit voor een individuele aanvrager kan betekenen. In de komende tijd zullen we het besluit verder uitwerken en via onze website communiceren.



Nieuwe schade melden na gebruik vaste vergoeding

Steeds meer mensen kiezen voor een vaste vergoeding voor de afhandeling van hun schademelding. Er kan daarna niet zomaar opnieuw schade worden gemeld. Maar wanneer dan wel? Hier vindt u daarover de twee meest gestelde vragen, én de antwoorden.

Ik heb gebruikgemaakt van de vaste vergoeding, kan ik dan na een beving opnieuw schade melden?

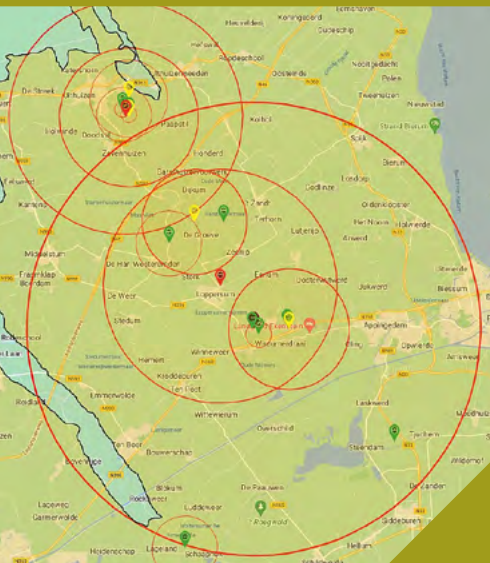
Ja dat kan, mits er bij een nieuwe beving op uw adres een trillingssnelheid is geweest van tenminste 5 mm/s (1% overschrijdingskans). Dat is een van de voorwaarden van de vaste vergoeding.

Voorbeeld

De beving van Wirdum van 8 oktober (3.1 op de schaal van Richter) veroorzaakte tot ruim 9 kilometer van het epicentrum een trillingssnelheid van tenminste 5 mm/s. In dat gebied kozen ruim driehonderd mensen voor de vaste vergoeding voor de afhandeling van eerdere schade. Zij kunnen een nieuwe schademelding doen. Er volgt dan een maatwerktraject voor de afhandeling ervan.

Hoe weet ik of ik een nieuwe aanvraag kan doen?

Als u opnieuw een aanvraag doet voor vergoeding van fysieke schade na de keuze voor de vaste vergoeding, is dit automatisch mogelijk als zich opnieuw een trillingssnelheid van 5 mm/s voordoed op uw adres. Als dat niet het geval is, krijgt u daarvan een melding in het aanvraagportaal.





Tegemoetkoming voor aanvragers waarde- dalingsvergoeding NAM

Wie in het verleden een vergoeding van de NAM heeft ontvangen voor waardedaling van de verkochte woning, kan eind dit jaar mogelijk aanspraak maken op een tegemoetkoming. Het IMG gaat het verschil tussen de vergoeding van de NAM en de Waardedalingsregeling compenseren.

Nadat de Waardedalingsregeling van het IMG bekend werd, trokken inwoners van Groningen bij de politiek aan de bel. Ze waren ontevreden over de NAM-vergoeding die ze in het verleden hadden ontvangen. Dat was reden voor de Tweede Kamer om erop aan te dringen eigenaren alsnog te compenseren. Hiervoor is nu 25 miljoen euro beschikbaar gesteld.

Tegemoetkoming NAM

Deze zogenoemde Tegemoetkoming NAM is bestemd voor particulieren die tussen 2014 en juni 2020 een vergoeding voor waardedaling van de NAM voor de verkochte woning hebben ontvangen. De woning moet wel in het zogenoemde Waardedalingsgebied staan (www.schadedoormijnbouw.nl/waardedalingsregeling/methodiek/actualisatie).

Niet iedereen komt in aanmerking voor een tegemoetkoming. Een reden kan zijn dat er geen verschil is tussen de NAM-vergoeding en wat het IMG aan waardedalingsvergoeding uitkeert. In dat geval is er geen sprake van een verschil dat zou moeten worden gecompenseerd.

Aanvraag doen

De tegemoetkoming kan binnenkort worden aangevraagd via 'Mijn dossier'. U kunt inloggen met DigiD. De gegevens van de verkochte woning en van de aanvrager zijn zoveel mogelijk vooraf ingevuld. We maken via onze website www.schadedoormijnbouw.nl bekend wanneer u de tegemoetkoming kunt aanvragen. Voor hulp bij het aanvragen van een tegemoetkoming kunt u terecht bij onze steunpunten (zie het overzicht op pagina 23) of bellen met ons Serviceloket: 0800 4444 111.



Verhalenplatform

Persoonlijke verhalen van Groningers en Drenten

Hoe zakelijk de procedures bij het IMG soms ook kunnen overkomen, achter elke schademelding schuilt een persoonlijk verhaal dat aandacht verdient. Het IMG stelt iedereen graag in de gelegenheid om dat verhaal te vertellen.

Sommige mensen vertellen hun verhaal om stoom af te blazen, anderen willen gewoon iets kwijt over de bevingproblematiek in Groningen en Drenthe. Op ons Verhalenplatform zijn deze verhalen verzameld. Inmiddels is het al een rijke verzameling van verhalen, video's, foto's en citaten. Over schade, maar ook over wat het met je doet: over het verdriet, de frustratie en de boosheid. En soms ook over waar het perspectief gloort.

Dit platform staat los van de formele afhandeling van schademeldingen. Het is uitsluitend bedoeld om mensen hun verhaal met anderen te laten delen. Op deze pagina's doen we een kleine greep uit de inzendingen. U kunt alle verhalen vinden op www.schadedoormijnbouw.nl/mijnverhaal. Wilt u zelf ook uw verhaal vertellen of kunnen we u daarbij helpen? Dan kunt u mailen naar redactie@schadedoormijnbouw.nl.

Sjouk (76) en Jan (80)

“Wij kregen ook schade. Dat is netjes gerepareerd, maar je hebt er wel spanning van. Door de bevingen sta je elke keer weer aan als je een hard en onverwachts geluid hoort, ook al is er geen beving. Dat geeft onrust. Met de kennis van nu vind ik het heel schandalig dat ze vroeger ons gas in de uitverkoop hebben gedaan voor het buitenland, terwijl wij Groningers elke keer moeten soebatten om onze schades vergoed te krijgen. Dat doet mij pijn, hoor.”



Ina (70) en Koos (72)

“Wij zijn nu begin zeventig en staan al tien jaar in de wacht, net als veel andere Groningers. Onze tijd raakt op, we hopen dat er snel een einde komt aan deze impasse.”

Marcel (45)

“Sinds ik in 2017 te horen heb gekregen dat mijn huis wordt gesloopt, staat mijn leven stil. Ik zit de hele tijd in onzekerheid en heb geen zin om nog wat aan m'n huis of tuin te doen. Het gevoel dat je niet weet waar je aan toe bent, knaagt aan je. Ik word er kribbig van.”

Gezina (46) en Kenny (46)

“Van de schadeafhandeling werd ik moedeloos en we werden geleefd door de versterking. Het was een zware tijd waar ik niet graag aan terugdenk. Maar sinds anderhalf jaar wonen we in ons nieuwe huis en is het weer tijd voor positieve zaken.”



Meer bedenktijd voor bezwaarmakers fysieke schade

Groningers die van het IMG een besluit hebben gehad over de vergoeding van fysieke schade hebben voortaan tot twaalf weken de tijd om bezwaar tegen dat besluit in te dienen. Dat is het dubbele van wat de wet voorschrijft. We merkten in geval van mijnbouwschade dat de wettelijk termijn in sommige gevallen te beperkend is.

Bestuursorganen zoals het IMG nemen een bezwaar normaal gesproken niet in behandeling als dit buiten de wettelijke termijn van zes weken wordt ingediend. Het bezwaar wordt dan 'niet-ontvankelijk' verklaard. De wet biedt wel de mogelijkheid een uitzondering te maken, maar daaraan zijn strenge eisen verbonden.

Het komt soms voor dat schademelders de huidige wettelijke termijn van zes weken niet halen en ook niet voldoen aan de eisen voor een uitzondering. Hoewel het om zeer kleine aantallen gaat, kan de impact ervan op de betrokkene groot zijn. Een paar weken extra kan net het verschil maken. We hebben daarom besloten voortaan een termijn van twaalf weken te hanteren.

Nieuwe rechtspraak

De bezwaartermijn is binnen de overheid en in rechtszaken een veelbesproken onderwerp. Afwijken ervan werd in het verleden altijd getoetst door de bestuursrechter en kon dan worden gecorrigeerd. Maar nieuwe rechtspraak van de hoogste bestuursrechter heeft daar afgelopen jaar verandering in gebracht. Die sprak toen uit dat bestuursrechters de bestuursorganen niet meer corrigeren als ze te laat ingediende bezwaren toch inhoudelijk behandelen.

IMG-aanpak nieuw

“Het is voor het eerst dat ik hoor dat een bestuursorgaan hier nu eigen beleid op maakt en blijkbaar is daar behoefte aan in de praktijk”, zegt Bert Marseille, hoogleraar Bestuursrecht van de Rijksuniversiteit Groningen. Volgens Marseille betekent het overigens niet dat andere bestuursorganen, zoals die bij de gemeente, dit voorbeeld verplicht zouden moeten volgen. “Het is beleid van het IMG en dat bindt andere bestuursorganen niet.”

Bezwaar maken

We raden u wel aan om steeds toch te proberen binnen de wettelijke termijn van zes weken bezwaar te maken. Dan gaat de afhandeling van dat bezwaar ook sneller. Bezwaar maken kan onder meer digitaal in het aanvraagstelsel; het is daarbij al voldoende om te stellen het niet eens te zijn met het besluit en later de inhoudelijke onderbouwing aan te leveren. Dit heet ‘pro forma’ bezwaar maken. Als er nu tussen zes en twaalf weken bezwaar wordt gemaakt, gaan we ervan uit dat de bezwaarmaker er automatisch mee instemt dat we onze beslistermijn met zes weken verlengen.





Parlementaire enquête

‘Wij weten dat wachten, wachten, wachten niet goed is’

Hoe hebben bewoners zo de dupe kunnen worden van de gaswinning in Groningen? Dat is een van de belangrijke vragen van de parlementaire enquête. Ook Bas Kortmann, bestuursvoorzitter van het IMG, werd daarover bevraagd. Hij legde uit dat er hooggespannen verwachtingen zijn, er veel goed gaat, maar ook waarom het niet altijd lukt verwachtingen waar te maken bij de schadeafhandeling.

Kortmann schetste daarbij de ontwikkeling van de schadeafhandeling in de afgelopen jaren. Zo zijn er inmiddels ongeveer 180.000 meldingen voor fysieke schade afgehandeld waarvan ongeveer 90 procent is toegewezen. Daarnaast is er een regeling opgezet om de waardedaling van gebouwen te vergoeden. En sinds een jaar is het mogelijk om schadevergoeding aan te vragen voor mensen met geestelijk leed en verdriet door de gevolgen van de gaswinning.

Snelheid

Bovendien beoordeelt de meerderheid van de aanvragers het IMG positief met een ruime voldoende. Maar dat is niet genoeg, liet Kortmann de enquêtecommissie weten, omdat we dagelijks merken dat een deel van de aanvragers nog te lang moet wachten voordat de schademeldingen worden afgehandeld.

“Ons uitgangspunt is dat we graag zo snel mogelijk zaken willen afhandelen. We merken bij gedupeerden dat voortvarendheid buitengewoon belangrijk wordt gevonden en dat het ook pijn doet als dat niet gebeurt. Dus wachten, wachten, wachten is niet goed. Daar zijn wij zelf ook van overtuigd”, zei Kortmann daarover tegen de enquêtecommissie.



Foto: Jeroen van der Meyde in opdracht van de Tweede Kamer

Ruimhartigheid

Tijdens andere verhooren werd ook de kritiek geuit dat het IMG niet ruimhartig genoeg is. Dat stak Kortmann. “Als we twijfelen, nemen we een beslissing in het voordeel van de benadeelde. We doen echt ons uiterste best”, zei hij. “Bedenk wel dat we met een organisatie zitten waar 750 mensen werken, waarvan een groot deel zelf schade heeft gehad. Dan het verwijt krijgen dat we niet ruimhartig zijn, doet mij pijn. Ook omdat ik de pijn in de organisatie voel.”

Kortmann stelde dat het IMG waar mogelijk de grenzen van de wet opzoekt. Maar dat hij “onvoldoende bevoegdheden” heeft om de verwachtingen waar te maken bij de Groningers en Drenten.

Bevoegdheden

Hij noemde als voorbeeld een straat waar bij vier huizen een vergoeding voor aardbevingsschade is toegekend, maar bij een vijfde niet. “Ik denk dat een bestuursorgaan dat beleidsvrijheid heeft, dan zou zeggen: we nemen ze allemaal mee. Maar wij hebben die bevoegdheid niet”, zei Kortmann. “Ik heb dit regelmatig aangekaart in Den Haag, tot aan ministerieel niveau toe.”

Na 68 verhooren is het aan de parlementaire enquêtecommissie om alles op een rijtje zetten en in een rapport vast te leggen. Begin 2023 worden de conclusies en aanbevelingen van de commissie verwacht.



Onderzoekers: oplossingen nodig voor complexe situaties

Om beter hulp te kunnen bieden in complexe schadesituaties zou de rijksoverheid het IMG meer juridische en financiële mogelijkheden kunnen geven. Dat blijkt uit de Evaluatie Tijdelijke wet Groningen¹ van Andersson Efficers Felix en de Universiteit Utrecht².

De onderzoekers adviseren de huidige taak van het IMG te heroverwegen en doen daarbij suggesties, zoals het uitbreiden van taken en middelen die het IMG kan inzetten voor schrijnende situaties. Of, nog verdergaand, om het IMG de mijnbouw-schade te laten vergoeden vanuit een schadefonds van de overheid zelf. Zo zou het IMG ook complexe en grote schade eenvoudiger en sneller kunnen vergoeden.



Conclusie

De onderzoekers concluderen dat veel gedupeerden goed worden gecompenseerd. Maar er is ook een aanzienlijk aantal gevallen waarin dat niet zo is. De Tijdelijke wet Groningen (TwG) biedt nog geen goede oplossing voor complexe schadegevallen, zo schrijven ze. De belangrijkste reden hiervoor is dat juist deze wet het IMG de opdracht geeft de aansprakelijkheid van de NAM af te wikkelen volgens het reguliere aansprakelijkheidsrecht.

Voordeel

Het heeft als voordeel dat de rekening bij de NAM kan worden neergelegd. Maar het nadeel is dat er daardoor beperkte ruimte is voor het IMG om ingewikkelde schadegevallen goed te helpen. Ook komen daar tijdrovende en complexe procedures bij kijken die bovendien de uitvoeringskosten opdrijven, zo concluderen ze.

Verwachtingen

Uit het onderzoek blijkt ook dat de Groningers het IMG steeds vaker ervaren als een organisatie die gericht is op rechtmatigheid en gelijkheid, waardoor er niet altijd ruimte is om in te spelen op individuele omstandigheden. Daarnaast zien de onderzoekers dat er een verschil bestaat tussen enerzijds de verwachtingen aan het IMG en anderzijds het wettelijk kader voor de schadeafhandeling waarmee het IMG moet werken. Politiek, burgers en andere betrokken partijen houden zich minder bezig met het afwikkelen van de aansprakelijkheid van de NAM. Ze willen vooral dat de schadeafhandeling bijdraagt aan genoegdoening van gedupeerden en het oplossen van aardbevingsproblemen in brede zin.

Frustrerend

Bas Kortmann, bestuursvoorzitter van het IMG, onderschrijft de conclusies: "We moeten in de praktijk op juridische gronden verzoeken afwijzen, waar je dat menselijk gezien niet wilt. Voor de Groningers is dat buitengewoon frustrerend. We snappen dat daardoor het gevoel ontstaat dat er onvoldoende oog is voor hun noden. Dat is schadelijk voor het vertrouwen in de overheid."

- 1) schadedoormijnbouw.nl/nieuws/img-meer-hulp-nodig-voor-complexe-situaties
- 2) uu.nl/nieuws/afhandeling-groningse-aardbevingssschade-door-wettelijk-kader-beperkt



Stand van zaken

Sinds het verschijnen van de laatste nieuwsbrief afgelopen zomer zijn er in Groningen volgens het KNMI bijna twintig aardbevingen geweest, waarvan zes zwaarder dan 1.5 op de schaal van Richter. De beving op 8 oktober bij Wirdum had een magnitude van 3.1 en behoort tot de tien zwaarste bevingen ooit in de provincie.

De laatste tijd ontvangen wij gemiddeld meer meldingen van fysieke schade dan normaal. Hoogstwaarschijnlijk is dat het effect van de bevingen die de laatste tijd hebben plaatsgevonden. In totaal zijn sinds de start van het IMG meer dan 180.000 meldingen binnengekomen voor fysieke schade. Daarvan zijn er meer dan 160.000 afgehandeld. In totaal is ruim 1,5 miljard euro aan schadevergoeding uitgekeerd. Voor fysieke schade is dat ruim 1 miljard euro, waardedaling zo'n 490 miljoen euro en immateriële schade meer dan 40 miljoen euro.

Andere regelingen

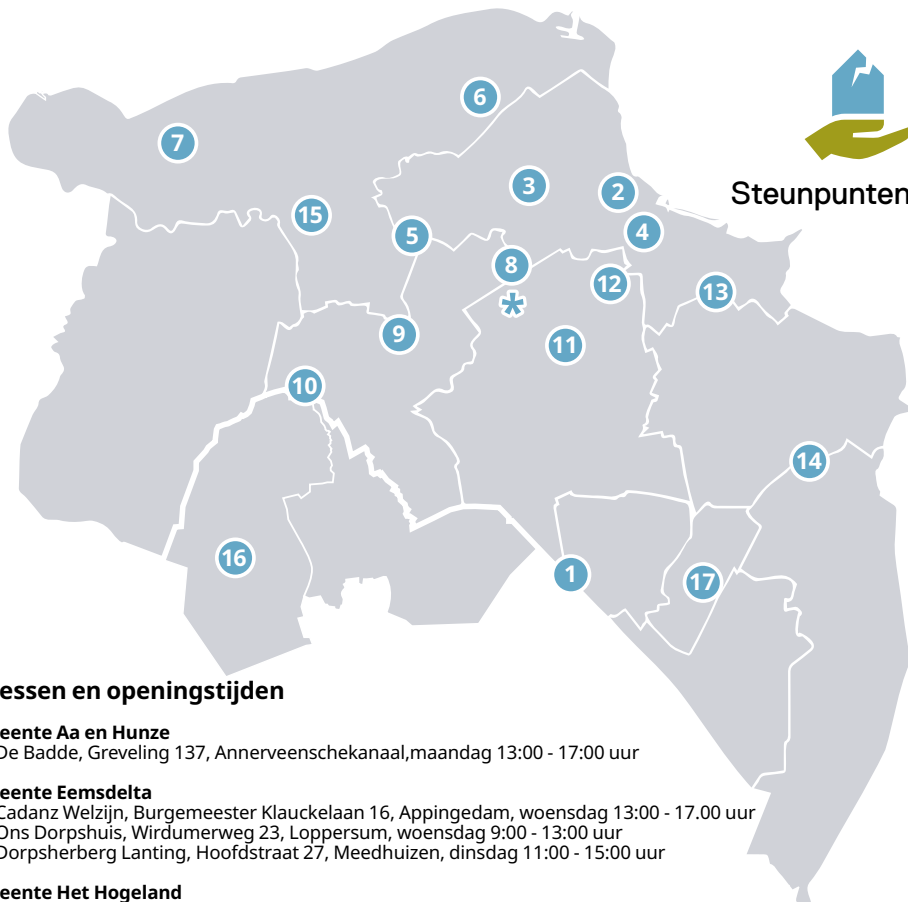
Voor immateriële schade hebben we tot nu toe bijna 40.000 aanvragen gehad uit de gemeenten Eemsdelta, Het Hogeland en Midden-Groningen. Voor de Waardedalingsregeling hebben we tot nu toe meer dan 107.000 aanvragen ontvangen, waarvan er ruim 106.000 zijn afgehandeld. Woont u in het waardedalingsgebied en heeft u nog geen vergoeding aangevraagd? Tot 31 december 2022 kunt u nog volgens de huidig geldende methode vergoeding aanvragen. In het nieuwe jaar wordt de vergoeding berekend aan de hand van een geactualiseerde rekenmethode.

We ontvingen tot nu toe ruim 2.800 meldingen van een mogelijk acuut onveilige situatie (AOS). Bij bijna 500 van die meldingen zijn preventieve veiligheidsmaatregelen genomen.

Schademelders beoordelen ons gemiddeld met een 7,4 na een besluit over hun aanvraag. Deze cijfers zijn van eind oktober. De meest actuele staan op: schadedoormijnbouw.nl/dashboard



Steunpunten



Adressen en openingstijden

Gemeente Aa en Hunze

- 1 De Badde, Greveling 137, Annerveenschekanaal, maandag 13:00 - 17:00 uur

Gemeente Eemsdelta

- 2 Cadanz Welzijn, Burgemeester Klauckelaan 16, Appingedam, woensdag 13:00 - 17:00 uur
- 3 Ons Dorpshuis, Wirdumerweg 23, Loppersum, woensdag 9:00 - 13:00 uur
- 4 Dorpsherberg Lanting, Hoofdstraat 27, Meedhuizen, dinsdag 11:00 - 15:00 uur

Gemeente Het Hogeland

- 5 De Meenschaar, Kapelstraat 9, Bedum, donderdag 13:00 - 17:00 uur
- 6 De Mencke, Sportlaan 4, Uithuizen, dinsdag 15:00 - 19:00 uur
- 7 Pro Rege verenigingsgebouw, Achtervalge 11, Leens, dinsdag 9:00 - 13:00 uur

Gemeente Groningen

- 8 Buurhoes, Gaykingastraat 17, Ten Boer, dinsdag 13:00 - 17:00 uur
- 9 De Wegwijzer, Ypemaheerd 42, Groningen, vrijdag 13:00 uur - 17:00 uur
- 10 Dorpshuis Hoogkerk, Zuiderweg 70-4, Groningen, donderdag 09:00 - 13:00 uur
- * **Inlooppunt Woltersum, van IMG, NCG en gemeente Groningen**, Dorpshuis De Bongerd, Dobbestraat 17, Woltersum, dinsdag 13:00 - 15:00 uur - donderdag 10:00 - 12:00 uur

Gemeente Midden-Groningen

- 11 Dorpshuis de Ruyten, Ruitenweg 39, Froombosch, vrijdag 9:00 - 13:00 uur
- 12 MFC Siddeburen, Oudeweg 70, Siddeburen, donderdag 16:00 - 20:00 uur

Gemeente Oldambt

- 13 't Trefpunt, Hoofdstraat 60, Nieuwolda, dinsdag 16:00 - 20:00 uur
- 14 Zalencentrum Lamain, Bosstraat 25, Winschoten, woensdag 9:00 - 13:00 uur

Gemeente Westerkwartier

- 15 Dorpshuis d'Olle Schoul, Valgeweg 7, Feerwerd, vrijdag 9:00 - 13:00 uur

Gemeente Noordenveld

- 16 De Brinkhof, Brink 1, Norg, woensdag 13:00 - 17:00 uur

Gemeente Pekela

- 17 De Riggel, Noorderkolonie 13, Nieuwe Pekela, donderdag 13:00 - 17:00 uur



Nieuwsbrief: blijblijven en reageren

Via deze nieuwsbrief houden wij u op de hoogte van de afhandeling van de schade door de gaswinning. Graag horen we via communicatie@schadedoormijnbouw.nl wat u ervan vindt.

Wilt u deze nieuwsbrief niet meer ontvangen of wilt u hem liever digitaal? Op onze website schadedoormijnbouw.nl/nieuwsbrief kunt u dat aangeven.



📍 Vestigings- en bezoekadres:

Cascadeplein 10 in Groningen
Op deze locatie vinden ook de hoorzittingen plaats. U kunt hier alleen op afspraak terecht.
(zie schadedoormijnbouw.nl/contact)

✉ Postadres:

Antwoordnummer 3061,
8000 WB Zwolle

0800 4444 111 (gratis)

Maandag t/m zaterdag van 08.00 tot 17.30 uur
Zon- en feestdagen gesloten

schadedoormijnbouw.nl  

📍 Steunpunten:

Bezoek schadedoormijnbouw.nl/contact of kijk op pagina 23 voor de adressen en openingstijden.